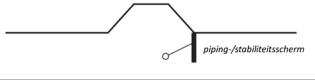
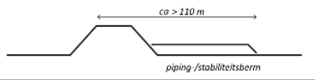
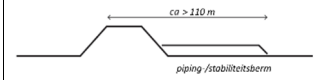
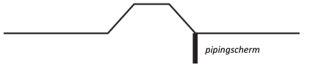
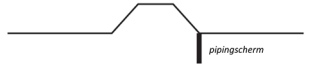
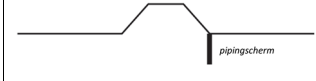
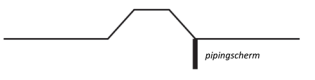
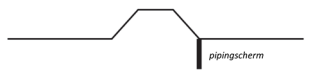
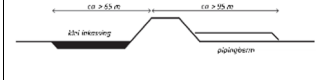


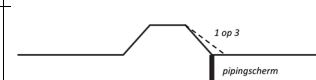
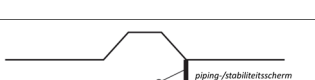
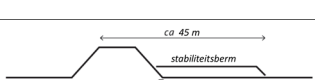
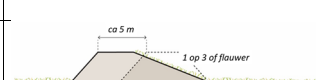
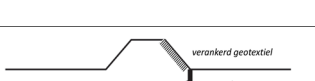
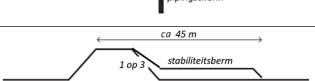
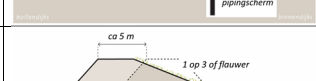

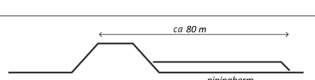



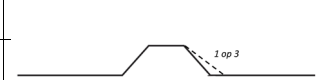
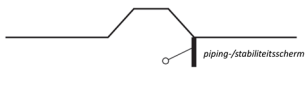
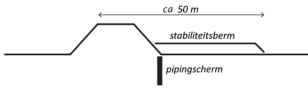
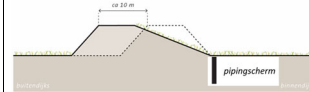
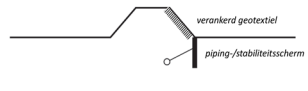
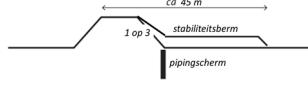
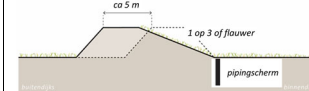
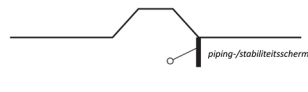
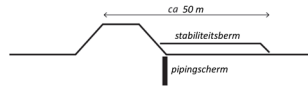
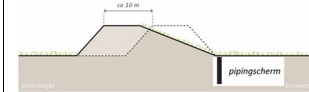
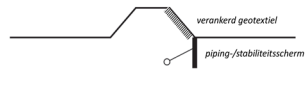
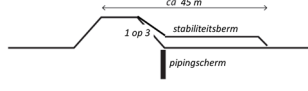
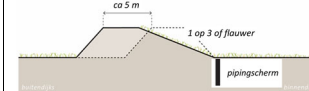
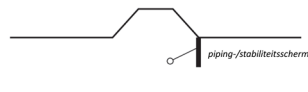
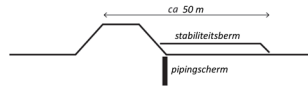
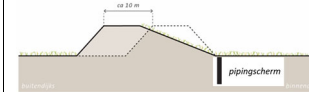
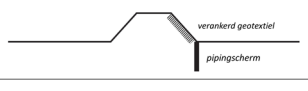
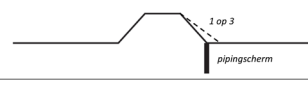
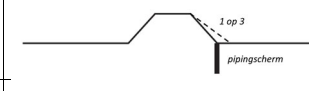

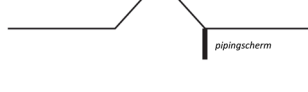
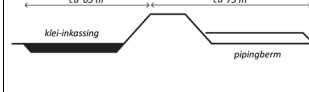
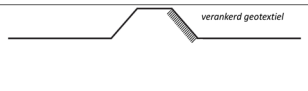

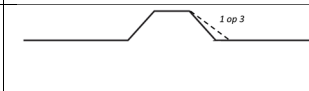
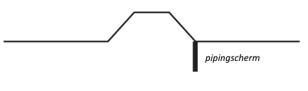
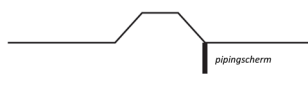
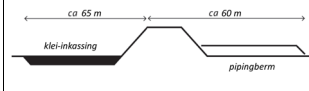
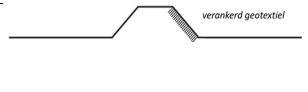
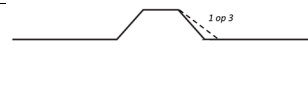
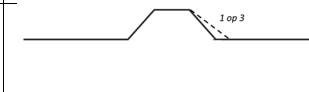

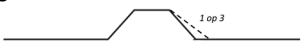
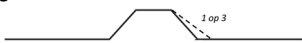
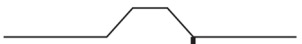
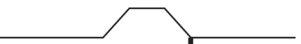
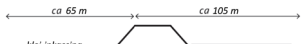

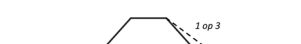
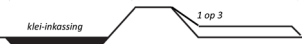
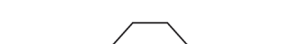

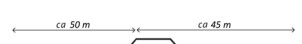

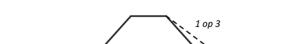

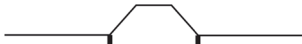
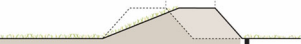


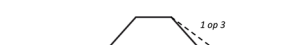

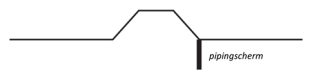
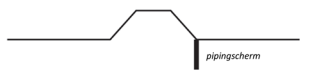
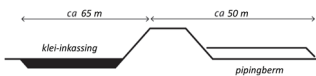
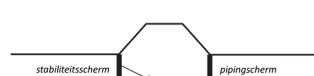
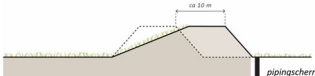
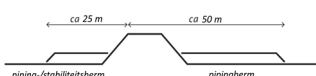
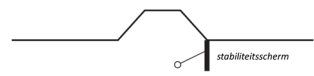
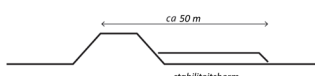
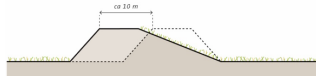
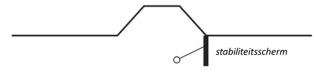
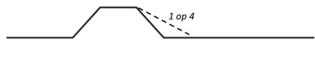
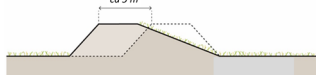

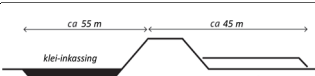
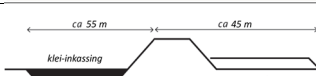


Dijkvak		Dijkversterkingsmaatregelen kansrijke alternatieven			Reden voor verschil tussen kansrijke alternatieven bij NKO en NVKA
		Kansrijk alternatief 1 (KA1)	Kansrijk alternatief 2 (KA2)	Kansrijk alternatief 3 (KA3)	
1	NKO				De dijkversterkingsmaatregelen om het faalmechanisme macrostabiliteit binnenwaarts (stabiliteits scherm en stabiliteits berm) op te lossen zijn niet meer nodig vanwege het wegvallen van de stabiliteitsopgave. De pipingberm is ook te komen vervallen omdat de dimensies hiervan (> 110 m) als onrealistisch worden beschouwd. Hierdoor blijft alleen een pipingscherm over (verticale oplossing voor piping).
	NVKA				
2a	NKO				Bij kansrijke alternatief 3 is de voorlandverbetering in combinatie met pipingberm komen te vervallen omdat de dimensies hiervan (totale breedte >160m) als onrealistisch worden beschouwd.  Om het bijgekomen faalmechanisme afschuiven grasbekleding binnentalud op te lossen wordt een verankerd geotextiel aangelegd of het binnentalud verflauwd.
	NVKA				
2c	NKO				Om het bijgekomen faalmechanisme afschuiven grasbekleding binnentalud op te lossen wordt een verankerd geotextiel aangelegd of het binnentalud verflauwd
	NVKA				
3a	NKO				De dijkversterkingsmaatregelen tegen het faalmechanisme piping (pipingscherm, pipingberm en voorlandverbetering) zijn niet meer nodig vanwege het wegvallen van de piping opgave.  Om het bijgekomen faalmechanisme afschuiven grasbekleding binnentalud op te lossen wordt een verankerd geotextiel aangelegd of het binnentalud verflauwd.
	NVKA				

Dijkvak		Dijkversterkingsmaatregelen kansrijke alternatieven			Reden voor verschil tussen kansrijke alternatieven bij NKO en NVKA
		Kansrijk alternatief 1 (KA1)	Kansrijk alternatief 2 (KA2)	Kansrijk alternatief 3 (KA3)	
3b	NKO				Om het bijgekomen faalmechanisme afschuiven grasbekleding binnentalud op te lossen wordt een verankerd geotextiel aangelegd of het binnentalud verflauwd.
	NVKA				
3c	NKO				Om het bijgekomen faalmechanisme afschuiven grasbekleding binnentalud op te lossen wordt een verankerd geotextiel aangelegd of het binnentalud verflauwd.
	NVKA				
3d	NKO				Om het bijgekomen faalmechanisme afschuiven grasbekleding binnentalud op te lossen wordt een verankerd geotextiel aangelegd of het binnentalud verflauwd.
	NVKA				
3e	NKO				De dijkversterkingsmaatregelen tegen het faalmechanisme piping (pipingscherm, pipingberm en voorlandverbetering) zijn niet meer nodig vanwege het wegvallen van de piping opgave.  Er zijn 2 faalmechanismen bijgekomen voor dijkvak 3e (afschuiven grasbekleding binnentalud en macrostabiliteit binnenwaarts). Tegen beide maatregelen zijn een verankerd geotextiel en verflauwing van het binnentalud effectief en toegevoegd in de kansrijke alternatieven
	NVKA				
4a	NKO				De dijkversterkingsmaatregelen tegen het faalmechanisme piping (pipingscherm, pipingberm en voorlandverbetering) zijn niet meer nodig vanwege het wegvallen van de piping opgave.  Om het bijgekomen faalmechanisme afschuiven grasbekleding binnentalud op te lossen wordt een verankerd geotextiel aangelegd of het binnentalud verflauwd.
	NVKA				

Dijkvak		Dijkversterkingsmaatregelen kansrijke alternatieven			Reden voor verschil tussen kansrijke alternatieven bij NKO en NVKA
		Kansrijk alternatief 1 (KA1)	Kansrijk alternatief 2 (KA2)	Kansrijk alternatief 3 (KA3)	
4b	NKO	Geen dijkversterkings- maatregelen			Om het bijgekomen faalmechanisme afschuiven grasbekleding binnentalud op te lossen wordt een verankerd geotextiel aangelegd of het binnentalud verflauwd.
	NVKA				
4c	NKO				Om het bijgekomen faalmechanisme afschuiven grasbekleding binnentalud op te lossen wordt een verankerd geotextiel aangelegd of het binnentalud verflauwd.
	NVKA				
5a	NKO				Om het bijgekomen faalmechanisme afschuiven grasbekleding binnentalud op te lossen wordt een verankerd geotextiel aangelegd of het binnentalud verflauwd.  Daarnaast is de hybride oplossing voor piping (voorlandverbetering met een pipingberm) voor kansrijk alternatief 3 gewijzigd in enkel een voorlandverbetering, omdat buitendijks voldoende ruimte aanwezig is om te volstaan met een voorlandverbetering. Op deze wijze hoeft de dijk aan één kant versterkt te worden in plaats van twee.
	NVKA				
5b	NKO				Om het bijgekomen faalmechanisme afschuiven grasbekleding binnentalud op te lossen wordt een verankerd geotextiel aangelegd of het binnentalud verflauwd.  Daarnaast is de hybride oplossing voor piping (voorlandverbetering met een pipingberm) voor kansrijke alternatief 3 gewijzigd in enkel een voorlandverbetering, omdat buitendijks voldoende ruimte aanwezig is om te volstaan met een voorlandverbetering. Op deze wijze hoeft de dijk aan één kant versterkt te worden in plaats van twee.  Ook zijn de dijkversterkingsmaatregelen tegen macrostabiliteit buitenwaarts (stabiliteitsscherm en stabiliteitsberm) komen te vervallen, omdat de dijk voldoet op dit faalmechanisme.
	NVKA				

Dijkvak		Dijkversterkingsmaatregelen kansrijke alternatieven			Reden voor verschil tussen kansrijke alternatieven bij NKO en NVKA
		Kansrijk alternatief 1 (KA1)	Kansrijk alternatief 2 (KA2)	Kansrijk alternatief 3 (KA3)	
7a	NKO				De dijkversterkingsmaatregelen tegen het faalmechanisme piping (pipingscher, pipingberm en voorlandverbetering) zijn niet meer nodig vanwege het wegvallen van de piping opgave.
	NVKA	<i>Geen dijkversterkings- maatregelen</i>	<i>Geen dijkversterkings- maatregelen</i>	<i>Geen dijkversterkings- maatregelen</i>	
9a	NKO				De dijkversterkingsmaatregelen tegen het faalmechanisme piping (pipingscher en pipingberm) én tegen macrostabiliteit buitenwaarts zijn niet meer nodig, omdat beide opgaves in de nadere aanscherping zijn komen te vervallen.
	NVKA	<i>Geen dijkversterkings- maatregelen</i>	<i>Geen dijkversterkings- maatregelen</i>	<i>Geen dijkversterkings- maatregelen</i>	
9c	NKO				Bij kansrijke alternatief twee wordt een taludverflauwing toegepast in plaats van een stabiliteitsberm omdat deze maatregel minder ruimte inneemt en past bij deze maatwerklocatie (een kom met een plas, ingesloten tussen dijk, spoor en verhoogde weg).
	NVKA				
9d	NKO				De dijkversterkingsmaatregelen tegen het faalmechanisme piping (pipingscher, pipingberm en voorlandverbetering) zijn niet meer nodig vanwege het wegvallen van de piping opgave.
	NVKA	<i>Geen dijkversterkings- maatregelen</i>	<i>Geen dijkversterkings- maatregelen</i>	<i>Geen dijkversterkings- maatregelen</i>	